



REUNIÃO DO JÚRI DO CONCURSO PARA O RECRUTAMENTO DE DOIS PROFESSORES ADJUNTOS

Área disciplinar: Enfermagem - Domínio específico de enfermagem médico-cirúrgica

Aberto pelo Edital n.º 618/2023, publicitado no Diário da República, 2.ª Serie, n.º 78, de 20 de abril

Ata da reunião número três

Ao vigésimo sexto dia do mês de junho de dois mil e vinte e três, pelas 14:00 horas, reuniram-se, por teleconferência, nos termos do disposto da alínea a) do n.º 3 do artigo 23.º do ECPDESP, através dos pontos de comunicação estabelecidos na Escola Superior de Enfermagem do Porto, edifício sede; na Escola Superior de Enfermagem de Lisboa e na Escola Superior de Saúde do Instituto Politécnico de Santarém, os membros do júri do concurso para o recrutamento de dois professores adjuntos da Escola Superior de Enfermagem do Porto (ESEP), aberto pelo Despacho do Presidente n.º 2023/29, de 5 de abril.

Esta reunião foi convocada nos termos regulamentares e estavam presentes todos os membros do júri, a saber: António Luís Rodrigues Faria de Carvalho, na qualidade de presidente; e os vogais efetivos Filipe Miguel Soares Pereira, Professor Coordenador da Escola Superior de Enfermagem do Porto; José Joaquim dos Penedos da Amendoeira Martins, Professor Coordenador com agregação da Escola Superior de Saúde do Instituto Politécnico de Santarém; Isabel Carvalho Beato Ferraz Pereira, Professora Coordenadora da Escola Superior de Enfermagem de Lisboa; António Filipe Amaral de Jesus Cristóvão, Professor Coordenador da Escola Superior de Enfermagem de Lisboa.

Da ordem de trabalhos constava:

1. Análise das dúvidas relativas à avaliação das candidaturas;
2. Aplicação do sistema de valoração final aos currículos das candidaturas;
3. Deliberação sobre a aprovação por mérito absoluto dos candidatos;
4. Aprovação do projeto de lista final ordenada.

Assim:

Ponto 1.

Análise das dúvidas relativas à avaliação das candidaturas.

Na sequência da análise prévia realizada por todos os elementos do júri a todas as candidaturas, e dos trabalhos anteriores em sede de júri, foram debatidos todos os aspetos relativos aos diferentes elementos da grelha de avaliação, com o objetivo de consensualizar e uniformizar critérios de avaliação.

O júri deu continuidade ao processo de avaliação das candidaturas, respeitando a deliberação constante no ponto 3 da ata n.º 1, de 20/04/2023, em que foi fixado o sistema de valoração final constante da grelha em anexo único que faz parte integrante dessa ata, por se entender plenamente ajustado aos fins estatutariamente tidos em consideração para a carreira docente do ensino superior politécnico, ao estabelecido no artigo 7.º do Regulamento de concursos para contratação de professores da ESEP, aprovado por Despacho do Presidente n.º 2011/12, de 16 de maio, e ao previsto no número 11 do Despacho do Presidente nº 2023/29, de 05 de abril.

A fórmula de cálculo da classificação final da candidatura foi assegurada com o somatório da pontuação obtida em cada parâmetro.

O júri aplicou os critérios estabelecidos e devidamente divulgados na ata n.º 1.

As classificações referentes a cada uma das apreciações críticas dos candidatos resultam das médias das avaliações de cada membro do júri.

Ponto 2.

Aplicação do sistema de valoração final aos currículos das candidaturas.

Concluída a apreciação dos currículos dos candidatos, foi atribuída a pontuação a cada um dos candidatos, na grelha individual aprovada na ata n.º 1, de acordo com o sistema de valoração final aprovado, e que consta no anexo I à presente ata.

Em seguida, o júri procedeu à elaboração dos relatórios individuais de avaliação dos mesmos e à atribuição da classificação na escala de 0 a 20 valores. Considerando que o n.º 1 do artigo 22.º do Regulamento de concursos para a contratação de professores da ESEP estabelece a atribuição de uma classificação expressa na escala de 0 a 20, que pode ser fracionada até às centésimas, e dado que a grelha com o sistema de valoração está pontuada de 0 a 100 e fracionada até às centésimas, o júri entende, por votação nominal e aprovação por unanimidade, arredondar a pontuação obtida no sistema de valoração final às centésimas e, de seguida, dividir o valor obtido por 5.

- Apreciado o currículo da candidata **Carla Regina Rodrigues da Silva** com base no sistema de valoração aprovado pelo júri, os diferentes parâmetros considerados foram pontuados do seguinte modo: “Qualificação do candidato” – 5,70; “Desempenho técnico-científico e profissional” – 3,30; “Capacidade pedagógica” – 1,92; “Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto” – 2,30. Destas pontuações resulta a classificação final de 13,22. Colocado à votação nominal, este relatório foi aprovado por unanimidade.

- Apreciado o currículo da candidata **Cátia Alexandra Suzano dos Santos** com base no sistema de valoração aprovado pelo júri, os diferentes parâmetros considerados foram pontuados do seguinte modo: “Qualificação do candidato” – 6,00; “Desempenho técnico-científico e profissional” – 2,35;



ESEP

Escola Superior de Enfermagem do Porto

“Capacidade pedagógica” – 2,24; “Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto” – 1,60. Destas pontuações resulta a classificação final de 12,19. Colocado à votação nominal, este relatório foi aprovado por unanimidade. -----

- Apreciado o currículo da candidata **Daniela Clara Silva França** com base no sistema de valoração aprovado pelo júri, os diferentes parâmetros considerados foram pontuados do seguinte modo: “Qualificação do candidato” – 5,75; “Desempenho técnico-científico e profissional” – 2,18; “Capacidade pedagógica” – 1,15; “Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto” – 1,50. Destas pontuações resulta a classificação final de 10,58. Colocado à votação nominal, este relatório foi aprovado por unanimidade. -----

- Apreciado o currículo da candidata **Jéssica Sponton Moura Minosso** com base no sistema de valoração aprovado pelo júri, os diferentes parâmetros considerados foram pontuados do seguinte modo: “Qualificação do candidato” – 3,00; “Desempenho técnico-científico e profissional” – 0,50; “Capacidade pedagógica” – 0,00; “Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto” – 0,00. Destas pontuações resulta a classificação final de 3,50. Colocado à votação nominal, este relatório foi aprovado por unanimidade. -----

- Apreciado o currículo do candidato **João Luís Frias Rosa** com base no sistema de valoração aprovado pelo júri, os diferentes parâmetros considerados foram pontuados do seguinte modo: “Qualificação do candidato” – 5,15; “Desempenho técnico-científico e profissional” – 2,00; “Capacidade pedagógica” – 1,64; “Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto” – 1,40. Destas pontuações resulta a classificação final de 10,19. Colocado à votação nominal este relatório foi aprovado por unanimidade. -----

- Apreciado o currículo da candidata **Patrícia Daniela Barata Gonçalves** com base no sistema de valoração aprovado pelo júri, os diferentes parâmetros considerados foram pontuados do seguinte modo: “Qualificação do candidato” – 7,95; “Desempenho técnico-científico e profissional” – 3,53; “Capacidade pedagógica” – 2,37; “Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto” – 1,65. Destas pontuações resulta a classificação final de 15,49. Colocado à votação nominal, este relatório foi aprovado por unanimidade. -----

- Apreciado o currículo da candidata **Sílvia Patrícia Fernandes Coelho** com base no sistema de valoração aprovado pelo júri, os diferentes parâmetros considerados foram pontuados do seguinte modo: “Qualificação do candidato” – 7,40; “Desempenho técnico-científico e profissional” – 4,00; “Capacidade pedagógica” – 2,55; “Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto” – 2,15. Destas pontuações resulta a classificação final de 16,10. Colocado à votação nominal, este relatório foi aprovado por unanimidade. -----

Ponto 3. -----



ESEP

Escola Superior de Enfermagem do Porto

Deliberação sobre a aprovação por mérito absoluto dos candidatos.

Nos termos do n.º 2 do artigo 22.º do Regulamento dos concursos para contratação dos professores da ESEP, o júri considera aprovados por mérito absoluto os candidatos que obtiveram classificação final, sem arredondamento, igual ou superior a 12 valores. Reúnem estas condições os candidatos que a seguir se apresentam seriados por ordem decrescente da classificação obtida em resultado da aplicação do sistema de valoração final:

- Sílvia Patrícia Fernandes Coelho: 16,10

- Patrícia Daniela Barata Gonçalves: 15,49

- Carla Regina Rodrigues da Silva: 13,22

- Cátia Alexandra Suzano dos Santos: 12,19

Nesta sequência, nos termos do n.º 2 do artigo 22.º do Regulamento dos concursos para contratação dos professores da ESEP, o júri considera não aprovados por mérito absoluto os seguintes candidatos:

- Daniela Clara Silva França: 10,58

- João Luís Frias Rosa: 10,19

- Jéssica Sponton Moura Minosso: 3,50

Ponto 4.

Aprovação do projeto de lista final ordenada.

O júri delibera promover a audiência dos interessados, ao abrigo do n.º 1 do artigo 23.º do Regulamento dos concursos para contratação dos professores da ESEP, e dos artigos 121.º e 122.º do Código do Procedimento Administrativo, o projeto de lista de ordenação final dos candidatos, constante do anexo II à presente ata, conferindo aos candidatos 10 dias úteis para dizerem, por escrito, o que se lhes oferecer.

E, nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião às 16:30 horas, de que foi lavrada a presente ata que, depois de lida e aprovada, vai ser assinada pelos membros que nela participaram presencialmente nas instalações da ESEP, ficando junto da mesma as declarações de concordância dos demais membros, enviadas através de email.

Porto, 26 de junho de 2023.

OS MEMBROS

O presidente do Júri,

(António Luís Rodrigues Faria de Carvalho)

Vogal,

(Filipe Miguel Soares Pereira)

Anexo I

CONCURSO PARA O RECRUTAMENTO DE DOIS PROFESSORES ADJUNTOS

Área disciplinar: Enfermagem - Domínio específico de enfermagem médico-cirúrgica

Aberto pelo Edital n.º 618/2023, publicitado no Diário da República, 2.ª Serie, n.º 78, de 20 de abril

Grelhas de avaliação



GRELHA DE AVALIAÇÃO

Carla Regina Rodrigues da Silva		Classificação final	13,22
Palavras-chave		Máximo	Resultado
Palavras-chave identificadas	80	57	57
Desenvolvimento identificado à profissional	50	33	33
Experiência profissional	35	19,25	19,25
Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto	35	23	23
SCORE GLOBAL	100	120,25	120,25
Classificação do candidato		Pontuação máxima por parâmetro	Pontuação atribuída ao candidato
Graus académicos e Título de Especialista em Enfermagem, de acordo com o D.I n.º 206/2009, de 31 Agosto	Grau de doutor em Enfermagem Especialista em Enfermagem Grau de mestre	30 10 2,5	10 10 2,5
Formação especializada e pós-graduada no domínio específico	Cursos de Pós-licenciatura ou Mestrado em Enfermagem (a) Cursos de Pós-graduação em Enfermagem, a 30 ECTS (b) Outros cursos de Pós-graduação, entre 15 e 30 ECTS (c)	25 5 2,5	10 5 2,5
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das atividades realizadas para o desempenho da função e seu enquadramento no domínio específico	Exposição das ideias Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem Relevância para as funções de professor adjunto	2,5 10 12,5	2,5 10 12,5
Desempenho científico e profissional, avaliado com base na apreciação das atividades com relevância no domínio específico	Publicações em revistas científicas indexadas (Web of Science ou Scopus) (d) Livro (e) Capítulo de livro ou de e-book (f) Artigo em revista científica indexada em outras bases de dados (que não web ou science ou scopus) Resumo em revistas indexadas (g)	7,5 1 2,5 2,5 2,5	2,5 1 2,5 2,5 2,5
Ações de divulgação de ciência e tecnologia	Comunicação oral/Poster (h) Livro de atas de conferências ou outras publicações (i) Moderador/comentador em eventos científicos (k) Organização de evento científico (l)	1 1,5 2 2	1 1,5 2 2
Projetos de Investigação & Desenvolvimento	Integrar uma unidade de investigação (n) Participação em projeto de I&D (o)	4 6	4 6
Participação em júri de graus	Participação em júri de graus académicos e	5	5
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das atividades técnico-científicas referidas para o desempenho da função e seu enquadramento no domínio específico	Exposição das ideias Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem Relevância para as funções de professor adjunto	2 10 10	2 10 10
Capacidade pedagógica avaliada com base na apreciação da qualidade e de extensão da sua prática pedagógica anterior	O total de horas letivas lecionadas em unidades curriculares nas diversas modalidades utilizadas, nos diversos ciclos de estudo (p) As unidades curriculares lecionadas e as modalidades de aulas ministradas, nos diversos ciclos de estudos (q) A experiência na produção de material didático e de implementação de técnicas e métodos práticos inovadores de apoio ao ensino (r) Orientação / comentariação de trabalhos académicos, de nível pós-graduado (s)	9 2 2 2	3,5 2 2 2
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das atividades pedagógicas referidas para o desempenho da função e seu enquadramento no domínio específico	Exposição das ideias Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem Relevância para as funções de professor adjunto	4 8 8	4 8 8
Outras actividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto	A prestação de serviços e consultorias (t) O exercício de cargos e funções em instituições de ensino superior (u) O exercício de cargos e funções em instituições de saúde (v) Atividades profissionais, sociais e outras consideradas relevantes para a missão da Escola, participação em órgãos sociais de sociedades científicas, de associações profissionais e de associações culturais ou cívicas (x)	2,5 2,5 5 5	2,5 2,5 5 5
Projeto científico-pedagógico adequado às funções da categoria para que se candidatam e à missão da ESEP	Exposição das ideias Relevância para a Escola Superior de Enfermagem do Porto Relevância para as funções de professor adjunto	4 8 8	4 8 8

[Signature]

GRELHA DE AVALIAÇÃO

Classificação Final							12,19
			Pontuação máxima	Pontuação mínima	Pontuação atribuída ao candidato	Pontuação considerada	
Qualificação do candidato			80	60	60	60	12,19
Desempenho técnico-científico e profissional			50	23,5	23,5	23,5	5,88
Capacidade pedagógica			35	22,55	22,36	22,36	5,58
Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto			16	16	16	16	3,80
SOMA TOTAL:			195,80	121,90	121,90	121,90	27,95
Parâmetro	Entradas	Subcritérios	Pontuação máxima por subcritério	Pontuação máxima por critério	Pontuação máxima pelo parâmetro	Pontuação atribuída ao candidato	Pontuação a considerar
Qualificação do candidato	Grau académico e Título de Especialista em Enfermagem, de acordo com o Decreto nº 205/2009, de 31 Agosto	Grau de doutor em Enfermagem	30	30	30	30	8,10
		Especialista em Enfermagem	10	10	10	10	2,50
		Grau de mestre	2,5	2,5	2,5	2,5	0,63
							0,00
Desempenho técnico-científico e profissional, avaliado com base na apreciação dos trabalhos e actividades com relevância no domínio específico	Formação especializada e pós-graduada no domínio específico	Cursos de Pós-licenciatura ou Mestrado em Enfermagem (a)	25	25	25	25	6,25
		Cursos de Pós-graduação em Enfermagem, ≥ 30 ECTS (b)					0,00
		Outros cursos de Pós-graduação, entre 15 e 30 ECTS (c)	2,5	2,5	2,5	2,5	0,63
							0,00
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das actividades técnicas e de formação, para o desempenho da função e seu encadramento no domínio específico	Publicações em revistas científicas indexadas	Exposição das ideias	2,5	2,5	2,5	2,5	0,63
		Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	10	10	10	10	2,50
		Relevância para as funções de professor adjunto	12,5	12,5	12,5	12,5	3,13
							0,00
Desempenho técnico-científico e profissional, avaliado com base na apreciação dos trabalhos e actividades com relevância no domínio específico	Ações de divulgação de ciência e tecnologia	Artigo em revistas científicas indexadas (Web of Science ou Scopus) (d)	7,5	7,5	7,5	7,5	1,88
		Livro (e)	2,5	2,5	2,5	2,5	0,63
		Capítulo de livro ou de e-book (f)	2,5	2,5	2,5	2,5	0,63
		Artigo em revista científica indexada em outras bases de dados (que não Web of Science ou Scopus)	2,5	2,5	2,5	2,5	0,63
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das actividades técnicas e de formação, para o desempenho da função e seu encadramento no domínio específico	Projetos de investigação & Desenvolvimento	Resumo em revistas indexadas (h)	2,5	2,5	2,5	2,5	0,63
		Comunicação oral / Poster (i)					0,00
		Livros de atas de conferências ou outras publicações (j)	2,5	2,5	2,5	2,5	0,63
		Moderador/comentador em eventos científicos (k)					0,00
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das actividades técnicas e de formação, para o desempenho da função e seu encadramento no domínio específico	Participação em júris de graus, doutoramento e outros idênticos	Organização de evento científico (l)					0,00
		Participação em júris de graus académicos e outros júris (a)	5	5	5	5	1,25
		Integrar uma Unidade de Investigação (m)	4	4	4	4	1,00
		Participação em projeto de I&D (n)					0,00
Capacidade pedagógica avaliada com base na apreciação de competências e extensão da sua prática pedagógica anterior	Participação em júris de graus, doutoramento e outros idênticos	Exposição das ideias					0,00
		Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	4	4	4	4	1,00
		Relevância para as funções de professor adjunto	8	8	8	8	2,00
							0,00
Outras actividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto	A prestação de serviços e consultorias (t)	O total de horas letivas lecionadas em unidades curriculares nas diversas modalidades utilizadas, nos diversos ciclos de estudo (p)					0,00
		As unidades curriculares lecionadas e as modalidades de aulas ministradas, nos diversos ciclos de estudos (q)					0,00
		A experiência na produção de material didático e de implementação de técnicas e métodos práticos inovadores de apoio ao ensino (r)	2	2	2	2	0,50
		Orientação / orientação de trabalhos académicos, de nível pós-graduado (s)					0,00
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das actividades pedagógicas referidas, para o desempenho da função e seu encadramento no domínio específico	Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das actividades pedagógicas referidas, para o desempenho da função e seu encadramento no domínio específico	Exposição das ideias	4	4	4	4	1,00
		Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem					0,00
		Relevância para as funções de professor adjunto	8	8	8	8	2,00
							0,00
Outras actividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto	O exercício de cargos e funções em instituições de ensino superior (u)	A prestação de serviços e consultorias (t)	2,5	2,5	2,5	2,5	0,63
		O exercício de cargos e funções em instituições de saúde (v)	5	5	5	5	1,25
		Atividades profissionais, sociais e outras consideradas relevantes para a missão da Escola, participação em órgãos sociais de sociedades científicas, de associações profissionais e de associações culturais ou cívicas (x)	5	5	5	5	1,25
							0,00
Projeto científico-pedagógico adequado às funções da categoria para que se candidataram e à missão da ESEP	Projeto científico-pedagógico adequado às funções da categoria para que se candidataram e à missão da ESEP	Exposição das ideias					0,00
		Relevância para a Escola Superior de Enfermagem do Porto	8	8	8	8	2,00
		Relevância para as funções de professor adjunto	8	8	8	8	2,00
							0,00

GRELHA DE AVALIAÇÃO



GRELHA DE AVALIAÇÃO

Jessica Sponton Moura Minosso

Classificação Final		3,50
Qualificação do candidato	Maxímo	Resultado
Desempenho técnico-científico e profissional	30	... 30
Capacidade pedagógica	10	5
Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto	5	0,00
	200	25
		3,50
Subcritérios	Pontuação máxima por subcritério	Pontuação máxima por critério
Graus académicos e Título de Especialista em Enfermagem, de acordo com o DL n.º 206/2009, de 31 Agosto	30	30
Especialista em Enfermagem	10	10
Grau de mestre	2,5	2,5
		30
Cursos de Pós-licenciatura ou Mestrado em Enfermagem (a)	25	25
Cursos de Pós-graduação em Enfermagem, ≥ 30 ECTS (b)	5	5
Outros cursos de Pós-graduação, entre 15 e 30 ECTS (c)	2,5	2,5
		30
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das qualificações, e outra formação, para o desempenho da função e seu enquadramento no domínio específico		
Exposição das ideias	2,5	2,5
Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	10	10
Relevância para as funções de professor adjunto	12,5	12,5
		30
Desempenho técnico-científico e profissional, avaliado com base na apreciação dos resultados das atividades com relevância no domínio específico		
Publicações em revistas científicas indexadas		
Artigo em revistas científicas indexadas (Web of Science ou Scopus) (d)	7,5	7,5
Livro (e)	1	1
Capítulo de livro ou de e-book (f)	2,5	2,5
Artigo em revista científica indexada em outras bases de dados (que não Web of Science ou Scopus)	2,5	2,5
Resumo em revistas indexadas (h)	2,5	2,5
		30
Ações de divulgação de ciência e tecnologia		
Comunicação oral / Poster (i)	2	2
Livro de atas de conferências ou outras publicações (j)	1,5	1,5
Moderador/comentador em eventos científicos (k)	1	1
Organização de evento científico (l)	1	1
		30
Projetos de Investigação & Desenvolvimento		
Integrar uma unidade de investigação (m)	4	4
Participação em projeto de I&D (n)	6	6
		30
Participação em júris de graus, também cult. e outros tipos		
Participação em júris de grau		
		30
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das atividades técnico-científicas referidas, para o desempenho da função e seu enquadramento no domínio específico		
Exposição das ideias	2	2
Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	8	8
Relevância para as funções de professor adjunto	10	10
		30
Capacidade pedagógica, avaliada com base na apreciação das atividades de extensão da sua prática pedagógica anterior		
O total de horas leivas lecionadas em unidades curriculares nas diversas modalidades utilizadas, nos diversos ciclos de estudo (p)		
As unidades curriculares lecionadas e as modalidades de aulas ministradas, nos diversos ciclos de estudos (q)		
A experiência na produção de material didático e de implementação de técnicas e métodos práticos inovadores de apoio ao ensino (r)		
Orientação / coorientação de trabalhos académicos, de nível pós-graduado (s)		
		30
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das atividades pedagógicas referidas, para o desempenho da função e seu enquadramento no domínio específico		
Exposição das ideias	2	2
Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	8	8
Relevância para as funções de professor adjunto	10	10
		30
Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto		
A prestação de serviços e consultorias (t)	2,5	2,5
O exercício de cargos e funções em instituições de ensino superior (u)	2,5	2,5
O exercício de cargos e funções em instituições de saúde (v)	5	5
Atividades profissionais, sociais e outras consideradas relevantes para a missão da Escola: participação em órgãos sociais de sociedades científicas, de associações profissionais e de associações culturais ou cívicas (x)		
		30
Projeto científico-pedagógico adequado às funções da categoria para que se candidatam e à missão da ESEP		
Exposição das ideias	2	2
Relevância para a Escola Superior de Enfermagem do Porto	2	2
Relevância para as funções de professor adjunto	2	2
		30



GRELHA DE AVALIAÇÃO

Jálio Luis Fries Rosas		Área Final	10,19																				
Parâmetro	Subparâmetros	Máximo	Resultado																				
Qualificação do candidato	Grau académico e Título de Especialista em Enfermagem, de acordo com o DL n.º 206/2009, de 31 Agosto	60	56,5																				
	Desempenho técnico-científico e profissional	50	20																				
	Capacidade pedagógica	35	16,4																				
	Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto	35	14																				
TOTAL GERAL		Pontos máximos por subparâmetro	Pontuação máxima por critério																				
Parâmetro	Subparâmetros	Pontuação máxima por subparâmetro	Pontuação atribuída ao candidato																				
Qualificação do candidato	<table border="1"> <tr> <td>Grau académico e Título de Especialista em Enfermagem, de acordo com o DL n.º 206/2009, de 31 Agosto</td> <td>Grau de doutor em Enfermagem</td> <td>30</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td><td>Especialista em Enfermagem</td> <td>10</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td><td>Grau de mestre</td> <td>2,5</td> <td></td> </tr> </table>	Grau académico e Título de Especialista em Enfermagem, de acordo com o DL n.º 206/2009, de 31 Agosto	Grau de doutor em Enfermagem	30			Especialista em Enfermagem	10			Grau de mestre	2,5		Pontuação máxima por critério	Pontuação atribuída ao candidato								
Grau académico e Título de Especialista em Enfermagem, de acordo com o DL n.º 206/2009, de 31 Agosto	Grau de doutor em Enfermagem	30																					
	Especialista em Enfermagem	10																					
	Grau de mestre	2,5																					
	<table border="1"> <tr> <td>Formação especializada é pós-graduada no domínio específico</td> <td>Cursos de Pós-licenciatura ou Mestrado em Enfermagem (a)</td> <td>25</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td><td>Cursos de Pós-graduação em Enfermagem, ≥ 30 ECTS (b)</td> <td>5</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td><td>Outros cursos de Pós-graduação, entre 15 e 30 ECTS (c)</td> <td>2,5</td> <td></td> </tr> </table>	Formação especializada é pós-graduada no domínio específico	Cursos de Pós-licenciatura ou Mestrado em Enfermagem (a)	25			Cursos de Pós-graduação em Enfermagem, ≥ 30 ECTS (b)	5			Outros cursos de Pós-graduação, entre 15 e 30 ECTS (c)	2,5		Pontuação máxima por critério	Pontuação atribuída ao candidato								
Formação especializada é pós-graduada no domínio específico	Cursos de Pós-licenciatura ou Mestrado em Enfermagem (a)	25																					
	Cursos de Pós-graduação em Enfermagem, ≥ 30 ECTS (b)	5																					
	Outros cursos de Pós-graduação, entre 15 e 30 ECTS (c)	2,5																					
	<table border="1"> <tr> <td>Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das suas competências formacionais para o desempenho da função e seu enquadramento no domínio específico</td> <td>Exposição das ideias</td> <td>2,5</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td><td>Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem</td> <td>10</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td><td>Relevância para as funções de professor adjunto</td> <td>12,5</td> <td></td> </tr> </table>	Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das suas competências formacionais para o desempenho da função e seu enquadramento no domínio específico	Exposição das ideias	2,5			Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	10			Relevância para as funções de professor adjunto	12,5		Pontuação máxima por critério	Pontuação atribuída ao candidato								
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das suas competências formacionais para o desempenho da função e seu enquadramento no domínio específico	Exposição das ideias	2,5																					
	Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	10																					
	Relevância para as funções de professor adjunto	12,5																					
Desempenho técnico-científico e profissional, avaliado com base na apresentação das suas atividades com relevância no domínio específico	<table border="1"> <tr> <td>Publicações em revistas científicas indexadas</td> <td>Artigo em revistas científicas indexadas (Web of Science ou Scopus) (d)</td> <td>7,5</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td><td>Livro (e)</td> <td>5</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td><td>Capítulo de livro ou de e-book (f)</td> <td>2,5</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td><td>Artigo em revista científica indexada em outras bases de dados (que não web ou science ou scopus)</td> <td>2,5</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td><td>Resumo em revistas indexadas (h)</td> <td>2,5</td> <td></td> </tr> </table>	Publicações em revistas científicas indexadas	Artigo em revistas científicas indexadas (Web of Science ou Scopus) (d)	7,5			Livro (e)	5			Capítulo de livro ou de e-book (f)	2,5			Artigo em revista científica indexada em outras bases de dados (que não web ou science ou scopus)	2,5			Resumo em revistas indexadas (h)	2,5		Pontuação máxima por critério	Pontuação atribuída ao candidato
Publicações em revistas científicas indexadas	Artigo em revistas científicas indexadas (Web of Science ou Scopus) (d)	7,5																					
	Livro (e)	5																					
	Capítulo de livro ou de e-book (f)	2,5																					
	Artigo em revista científica indexada em outras bases de dados (que não web ou science ou scopus)	2,5																					
	Resumo em revistas indexadas (h)	2,5																					
	<table border="1"> <tr> <td>Ações de divulgação de ciência e tecnologia</td> <td>Comunicação oral / Poster (i)</td> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td><td>Livro de atas de conferências ou outras publicações (j)</td> <td>1,5</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td><td>Moderador/comentador em eventos científicos (k)</td> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td><td>Organização de evento científico (l)</td> <td>2</td> <td></td> </tr> </table>	Ações de divulgação de ciência e tecnologia	Comunicação oral / Poster (i)	2			Livro de atas de conferências ou outras publicações (j)	1,5			Moderador/comentador em eventos científicos (k)	2			Organização de evento científico (l)	2		Pontuação máxima por critério	Pontuação atribuída ao candidato				
Ações de divulgação de ciência e tecnologia	Comunicação oral / Poster (i)	2																					
	Livro de atas de conferências ou outras publicações (j)	1,5																					
	Moderador/comentador em eventos científicos (k)	2																					
	Organização de evento científico (l)	2																					
	<table border="1"> <tr> <td>Projetos de investigação & Desenvolvimento</td> <td>Integrar uma unidade de investigação (m)</td> <td>4</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td><td>Participação em projeto de I&D (n)</td> <td>6</td> <td></td> </tr> </table>	Projetos de investigação & Desenvolvimento	Integrar uma unidade de investigação (m)	4			Participação em projeto de I&D (n)	6		Pontuação máxima por critério	Pontuação atribuída ao candidato												
Projetos de investigação & Desenvolvimento	Integrar uma unidade de investigação (m)	4																					
	Participação em projeto de I&D (n)	6																					
	<table border="1"> <tr> <td>Participação em juntas de graus académicos</td> <td>Participação em juntas de graus académicos (o)</td> <td>3</td> <td></td> </tr> </table>	Participação em juntas de graus académicos	Participação em juntas de graus académicos (o)	3		Pontuação máxima por critério	Pontuação atribuída ao candidato																
Participação em juntas de graus académicos	Participação em juntas de graus académicos (o)	3																					
	<table border="1"> <tr> <td>Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das atividades técnicas científicas referidas, para o desempenho da função e seu enquadramento no domínio específico</td> <td>Exposição das ideias</td> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td><td>Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem</td> <td>4</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td><td>Relevância para as funções de professor adjunto</td> <td>4</td> <td></td> </tr> </table>	Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das atividades técnicas científicas referidas, para o desempenho da função e seu enquadramento no domínio específico	Exposição das ideias	2			Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	4			Relevância para as funções de professor adjunto	4		Pontuação máxima por critério	Pontuação atribuída ao candidato								
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das atividades técnicas científicas referidas, para o desempenho da função e seu enquadramento no domínio específico	Exposição das ideias	2																					
	Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	4																					
	Relevância para as funções de professor adjunto	4																					
Capacidade pedagógica avaliada com base na apresentação da qualidade e da extensão da sua prática pedagógica	<table border="1"> <tr> <td>O total de horas letivas lecionadas em unidades curriculares nas diversas modalidades utilizadas, nos diversos ciclos de estudo (p)</td> <td>9</td> <td></td> </tr> <tr> <td>As unidades curriculares lecionadas e as modalidades de aulas ministradas, nos diversos ciclos de estudos (q)</td> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>A experiência na produção de material didático e de implementação de técnicas e métodos práticos inovadores de apoio ao ensino (r)</td> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Orientação / coorientação de trabalhos académicos, de nível pós-graduado (s)</td> <td>2</td> <td></td> </tr> </table>	O total de horas letivas lecionadas em unidades curriculares nas diversas modalidades utilizadas, nos diversos ciclos de estudo (p)	9		As unidades curriculares lecionadas e as modalidades de aulas ministradas, nos diversos ciclos de estudos (q)	2		A experiência na produção de material didático e de implementação de técnicas e métodos práticos inovadores de apoio ao ensino (r)	2		Orientação / coorientação de trabalhos académicos, de nível pós-graduado (s)	2		Pontuação máxima por critério	Pontuação atribuída ao candidato								
O total de horas letivas lecionadas em unidades curriculares nas diversas modalidades utilizadas, nos diversos ciclos de estudo (p)	9																						
As unidades curriculares lecionadas e as modalidades de aulas ministradas, nos diversos ciclos de estudos (q)	2																						
A experiência na produção de material didático e de implementação de técnicas e métodos práticos inovadores de apoio ao ensino (r)	2																						
Orientação / coorientação de trabalhos académicos, de nível pós-graduado (s)	2																						
	<table border="1"> <tr> <td>Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das atividades pedagógicas referidas, para o desempenho da função e seu enquadramento no domínio específico</td> <td>Exposição das ideias</td> <td>4</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td><td>Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem</td> <td>8</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td><td>Relevância para as funções de professor adjunto</td> <td>8</td> <td></td> </tr> </table>	Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das atividades pedagógicas referidas, para o desempenho da função e seu enquadramento no domínio específico	Exposição das ideias	4			Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	8			Relevância para as funções de professor adjunto	8		Pontuação máxima por critério	Pontuação atribuída ao candidato								
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das atividades pedagógicas referidas, para o desempenho da função e seu enquadramento no domínio específico	Exposição das ideias	4																					
	Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	8																					
	Relevância para as funções de professor adjunto	8																					
Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto	<table border="1"> <tr> <td>O prestação de serviços e consultoria (t)</td> <td>2,5</td> <td></td> </tr> <tr> <td>O exercício de cargos e funções em instituições de ensino superior (u)</td> <td>2,5</td> <td></td> </tr> <tr> <td>O exercício de cargos e funções em instituições de saúde (v)</td> <td>5</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Atividades profissionais, sociais e outras consideradas relevantes para a missão da Escola: participação em órgãos sociais de sociedades científicas, de associações profissionais e de associações culturais ou cívicas (x)</td> <td>5</td> <td></td> </tr> </table>	O prestação de serviços e consultoria (t)	2,5		O exercício de cargos e funções em instituições de ensino superior (u)	2,5		O exercício de cargos e funções em instituições de saúde (v)	5		Atividades profissionais, sociais e outras consideradas relevantes para a missão da Escola: participação em órgãos sociais de sociedades científicas, de associações profissionais e de associações culturais ou cívicas (x)	5		Pontuação máxima por critério	Pontuação atribuída ao candidato								
O prestação de serviços e consultoria (t)	2,5																						
O exercício de cargos e funções em instituições de ensino superior (u)	2,5																						
O exercício de cargos e funções em instituições de saúde (v)	5																						
Atividades profissionais, sociais e outras consideradas relevantes para a missão da Escola: participação em órgãos sociais de sociedades científicas, de associações profissionais e de associações culturais ou cívicas (x)	5																						
Projeto científico-pedagógico adequado às funções da categoria para que se candidataram e à missão da ESEP	<table border="1"> <tr> <td>Exposição das ideias</td> <td>4</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Relevância para a Escola Superior de Enfermagem do Porto</td> <td>8</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Relevância para as funções de professor adjunto</td> <td>8</td> <td></td> </tr> </table>	Exposição das ideias	4		Relevância para a Escola Superior de Enfermagem do Porto	8		Relevância para as funções de professor adjunto	8		Pontuação máxima por critério	Pontuação atribuída ao candidato											
Exposição das ideias	4																						
Relevância para a Escola Superior de Enfermagem do Porto	8																						
Relevância para as funções de professor adjunto	8																						



GRÉLHA DE AVALIAÇÃO						
Candidato		Classificação Final		15,49		
Qualificação do candidato		Máximo	Resultado	Pontuação máxima por critério	Pontuação máxima por parâmetro	Pontuação atribuída ao candidato
Desempenho técnico-científico e profissional		50	33,25	79,00	15,25	15,25
Capacidade pedagógica		35	23,00	23,00	23,00	23,00
Outras actividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto		35	16,5	16,5	16,5	16,5
		Som	164,0	154,0	154,0	154,0
Parâmetro	Critério	Subcritério	Pontuação máxima por subcritério	Pontuação máxima por critério	Pontuação máxima por parâmetro	Pontuação a considerar
Qualificação do candidato	Graus académicos e Título de Especialista em Enfermagem, de acordo com o DL n.º 206/2009, de 31 Agosto	Grau de doutor em Enfermagem	30			Registo
		Especialista em Enfermagem	10			
		Grau de mestre	2,5			
Formação especializada e pós-graduada no domínio específico	Cursos de Pós-licenciatura ou Mestrado em Enfermagem (e)	25				
	Cursos de Pós-graduação em Enfermagem, ≥ 30 ECTS (b)	5				
	Outros cursos de Pós-graduação, entre 15 e 30 ECTS (c)	2,5				
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância da qualificação, e outras formações, para o desempenho da função e seu enquadramento no domínio específico	Exposição das ideias	2,5				
	Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	10				
	Relevância para as funções de professor adjunto	12,5				
		Total parâmetro	24,5			
Desempenho técnico-científico e profissional, avaliado com base na apreciação dos trabalhos e actividades com relevância no domínio específico	Publicações em revistas científicas indexadas	Artigo em revistas científicas indexadas (Web of Science ou Scopus) (d)	7,5			
		Livro (e)	5			
		Capítulo de livro ou de e-book (f)	2,5			
		Artigo em revista científica indexada em outras bases de dados (que não web ou science ou h)	2,5			
		Resumo em revistas indexadas (h)	2,5			
		Total parâmetro	22			
Ações de divulgação de ciência e tecnologia		Comunicação oral / Poster (i)	2			
		Livros de atas de conferências ou outras publicações (j)	1,5			
		Moderador/comentador em eventos científicos (k)	2			
		Organização de evento científico (l)	2			
		Total parâmetro	8,5			
Projetos de Investigação & Desenvolvimento		Integrar uma unidade de investigação (m)	4			
		Participação em projeto de I&D (n)	6			
Participação em júris de graus, doutoramentos e outras licenciaturas		Participação em júris de graus, doutoramentos e outras licenciaturas (o)	3			
		Total parâmetro	8,5			
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das actividades técnico-científicas para o desempenho de função e seu enquadramento no domínio específico	Exposição das ideias	2				
	Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	4				
	Relevância para as funções de professor adjunto	4				
		Total parâmetro	9,5			
Capacidade pedagógica avaliada com base na apreciação da qualidade e da extensão das suas práticas	O total de horas letivas lecionadas em unidades curriculares nas diversas modalidades utilizadas, nos diversos ciclos de estudo	9				
	As unidades curriculares lecionadas e as modalidades de aulas ministradas, nos diversos ciclos de estudos (q)	2				
	A experiência na produção de material didático e de implementação de técnicas e métodos práticos inovadores de apoio ao ensino (r)	2				
	Orientação / coorientação de trabalhos académicos, de nível pós-graduado (s)	2			0,5	
		Total parâmetro	5,5			
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das actividades pedagógicas referidas e desempenho da função e seu enquadramento no domínio específico	Exposição das ideias	4				
	Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	8				
	Relevância para as funções de professor adjunto	8				
	Total parâmetro	18				
Outras actividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto	A prestação de serviços e consultoria (t)	2,5				
	O exercício de cargos e funções em instituições de ensino superior (u)	2,5				
	O exercício de cargos e funções em instituições de saúde (v)	5				
	Atividades profissionais, sociais e outras consideradas relevantes para a missão da Escola, participação em órgãos sociais de sociedades científicas, de associações profissionais e de associações culturais ou cívicas (x)	5				
		Total parâmetro	18,0			
Projeto científico-pedagógico adequado às funções da categoria para que se candidatam e à missão da ESEP	Exposição das ideias	4				
	Relevância para a Escola Superior de Enfermagem do Porto	8				
	Relevância para as funções de professor adjunto	8				
		Total parâmetro	18			



GRELHA DE AVALIAÇÃO					
Síntese Pormenorizada Candidato		Classificação Final		16,10	
Desempenhos					
Qualificação profissional					
Desempenho técnico-científico e profissional		80	80	70	7,00
Capacidade pedagógica		20	40	40	4,00
Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto		20	25	15,5	1,55
NOTA GLOBAL		200	215	115	11,15
Padrão					
Requisitos					
Grados académicos e Título de Especialista em Enfermagem, de acordo com o DL n.º 206/2009, de 31 Agosto		Grau de doutor em Enfermagem Especialista em Enfermagem Grau de mestre	30 10 2,5	80 80 80	8,00 4,00 1,15
Formação especializada e pós-graduada no domínio específico		Cursos de Pós-licenciatura ou Mestrado em Enfermagem (a) Cursos de Pós-graduação em Enfermagem, a 30 ECTS (b) Cursos de Pós-graduação em Enfermagem, a 60 ECTS (c)	25 5 2,5	80 80 80	8,00 0,50 0,55
Experiência (d) na área de investigação, desenvolvimento, ensino e transferência de conhecimento		Exposição das ideias Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem Relevância para as funções de professor adjunto	2,5 10 12,5	80 80 80	0,50 1,00 1,25
Desempenho técnico-científico e profissional, validado com base na apreciação dos trabalhos e atividades em relevância no domínio específico		Publicações em revistas científicas indexadas (d) Artigo em revistas científicas indexadas (Web of Science ou Scopus) (d) Livro (e) Capítulo de livro ou de e-book (f) Artigo em revista científica indexada em outras bases de dados (que não web ou science ou Scopus) (g) Resumo em revistas indexadas (h)	7,5 7,5 5 2,5 2,5 2,5	80 80 80 80 80 80	0,75 0,75 0,50 0,50 0,50 0,50
Ações de divulgação de ciência e tecnologia		Comunicação oral / Poster (i) Livros de atas de conferências ou outras publicações (j) Moderador/comentador em eventos científicos (k) Organização de evento científico (l)	2 1,5 2 2	80 80 80 80	0,25 0,38 0,50 0,50
Projetos de Investigação & Desenvolvimento		Integrar uma unidade de investigação (m) Participação em projeto de I&D (n)	4 6	80 80	0,50 0,60
Participação em ciclos de graus académicos e outros (o)		Participação em ciclos de graus académicos e outros (o)	5	80	0,62
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das atividades científicas referidas, para o desempenho da função e seu engajamento no domínio específico		Exposição das ideias Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem Relevância para as funções de professor adjunto	2 4 4	80 80 80	0,25 0,50 0,50
Capacidade pedagógica avaliada com base na apreciação da qualidade e da extensão da sua prática		O total de horas lectivas lecionadas em unidades curriculares nas diversas modalidades utilizadas, nos diversos ciclos de estudo As unidades curriculares lecionadas e as modalidades de aulas ministradas, nos diversos ciclos de estudos (q) A experiência na produção de material didático e de implementação de técnicas e métodos práticos inovadores de apoio ao ensino (r) Orientação / coordenação de trabalhos académicos, de nível pós-graduado (s)	9 2 2 2	80 80 80 80	0,75 0,25 0,25 0,25
Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto		Exposição das ideias Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem Relevância para as funções de professor adjunto	4 6 6	80 80 80	0,50 0,50 0,50
Projeto científico-pedagógico aceite		A prestação de serviços e consultoria (t) O exercício de cargos e funções em instituições de ensino superior (u) O exercício de cargos e funções em instituições de saúde (v) Atividades profissionais, sociais e outras consideradas relevantes para a missão da Escola, participação em órgãos sociais de sociedades científicas, de associações profissionais e de associações culturais ou cívicas (x)	2,5 2,5 5 5	80 80 80 80	0,38 0,38 0,62 0,62
Relevância para a Escola Superior de Enfermagem do Porto		Exposição das ideias Relevância para as funções de professor adjunto	4 6	80 80	0,50 0,60

Anexo II

CONCURSO PARA O RECRUTAMENTO DE DOIS PROFESSORES ADJUNTOS

Área disciplinar: Enfermagem - Domínio específico de enfermagem médica-cirúrgica

Aberto pelo Edital n.º 618/2023, publicitado no Diário da República, 2.ª Serie, n.º 78, de 20 de abril

Projeto de lista de ordenação final dos candidatos

Candidatos aprovados por mérito absoluto

Ordenação	Candidato	Classificação
1.º	Sílvia Patrícia Fernandes Coelho	16,10
2.º	Patrícia Daniela Barata Gonçalves	15,49
3.º	Carla Regina Rodrigues da Silva	13,22
4.º	Cátia Alexandra Suzano dos Santos	12,19

Porto e ESEP, 26 de junho de 2023

O presidente do júri,



(António Luís Rodrigues Faria de Carvalho)

